

COMENTARIOS

Los trabajos que he elegido para comentar tratan sobre tres edificios que me interesan mucho por su calidad arquitectónica y de los cuales tenía pocos conocimientos en relación a su solución estructural.

A la vez que dotan de una nueva perspectiva de conocimiento del edificio, siempre analizados compositivamente o formalmente y no desde el punto de vista estructural.

●CASA MILÁ – epa 20

La evolución del proyecto es lo más interesante de este trabajo, puesto que a partir del esquema orgánico inicial, y tras pasar por el tamiz estructural, se llega a una solución que no niega las ideas primitivas.

En contraposición a irracionalidad aparente, la racionalidad estructural de Gaudí se hace patente una vez más en este edificio, resuelto a base de pilares y vigas metálicos.

También se observa el rigor con que Gaudí trabaja, un ejemplo es la realización de los arcos del desván. Gaudí no se queda en soluciones tradicionales ni formales, si no que obtiene el mayor partido de la forma, siguiendo con exactitud la forma de la catenaria necesaria para salvar la luz y flecha pertinentes en cada caso.

Me parece un buen trabajo que permite ver a Gaudí como un arquitecto bastante racional (estructuralmente hablando), después de quitar la máscara con que dota a sus edificios.

●EDIFICIO SEAGRAM – epa 30

Este trabajo presenta de manera explícita la relación entre los objetivos de Mies (atemporalidad y funcionalismo) y la solución lograda. Pero no se adentra en los problemas estructurales del edificio y se centra más en lo formal y espiritual del edificio.

Es interesante como Mies persigue su idea inicial de gran pastilla y no cede ante soluciones ya utilizadas y que restan problemas (zigurat o “pastel de boda”).

●EDIFICIO BBV – epa 40

Este trabajo pone de manifiesto, al igual que en los dos anteriores, que el principal condicionante en los edificios de magnitudes importantes es la estructura, y que de la resolución de esta derivan todas las soluciones restantes.

Lo más interesante es que partiendo del programa del proyecto en el que se incluye la estación que se halla bajo el edificio, el principal condicionante en cuanto a la elección de la estructura es el factor económico, dejando los temas formales en un segundo plano.

De tal modo que algunos análisis realizados sobre este edificio que ensalzan lo formal del edificio como su elemento principal y generador son erróneos, pues se centran en lo secundario del edificio y ese enfoque debería centrarse en la estructura.

Otro punto que cabe destacar es la planificación de la construcción y tras varias posibilidades se decantaron tanto Oiza como la constructora por la más factible.