

COMENTARIOS EPA 53 Raul Recuero samboal

En primer lugar me gustaría comentar el conjunto de los trabajos, pocos debido a las fechas, que se han entregado.

Me parece una gran colección de documentación que nos puede ser de utilidad a la hora de realizar algún proyecto y como referencia de modos de estudio estructural y de cómo desarrollarlo.

En general tienen calidad como referentes estructurales, pero lo mejor que tienen es que suelen hacer referencia a los modos constructivos y procesos de montaje que requieren ciertas estructuras que por sus características son singulares.

Sería muy interesante que de alguna manera se pudieran recopilar todos los trabajos entregados al final en un **CD de trabajos** para que los alumnos tuvieran acceso a toda la información recabada y disponer de ella en cualquier momento. Esto es una sugerencia para los profesores.

COMENTARIO SOBRE majano & jarque (EPA 100 Y 106).

Me parece un trabajo excelente en cuanto a la utilización de hipótesis de carga y tesado para la justificación de una solución estructural. A través del proceso que plantean queda patente la razón de ser de la estructura.

La gran ventaja que supone este trabajo es que todos los razonamientos se desarrollan con gráficos explícitos de las situaciones en las que se encuentra la estructura en cada estadio. Esto me parece lo mejor del trabajo.

Con lo que no estoy del todo de acuerdo es con las razones que se esgrimen en algunos casos para justificar los cambios. Por ejemplo, no entiendo muy bien a que se refieren con que los cables aumentan su rigidez cuando los tesamos, o no se habla del efecto que el tesado tiene sobre los apoyos de las vigas poligonales, que supone un aumento del esfuerzo a compresión importante y que es una desventaja que no se plantea, supongo que por la propia bondad del trabajo.

Por último lo que sí echo en falta son unas pequeñas conclusiones sobre el proyecto en general que resuman de algún modo el trabajo de investigación buenísimo que han hecho.

COMENTARIO SOBRE trabajo epa 1 y epa 13 (EPA 1 Y EPA 13).

Me parece un trabajo que de tener más tiempo para su desarrollo hubiera ganado muchísimo.

Me parece que la justificación funcional e histórica del sistema está muy bien pero echo en falta bastantes cosas.

Me parece que se han metido en estos dos temas descritos demasiado y han dejado de lado la forma en que trabajan los elementos, el cómo se unen, los problemas de ejecución de este sistema (por ejemplo la normativa en España), en definitiva un análisis un poco más estructural y menos justificativo.

El proceso de construcción está bien planteado pero lo veo un poco escueto y como he dicho antes quedan gran cantidad de dudas de las uniones, apoyos, etc. Que supongo que son consecuencia de la falta de tiempo que hemos tenido todos para realizar el trabajo.

COMENTARIO SOBRE edif en altura (EPA 4).

Me parece un tema muy interesante. Los edificios en altura han tenido una evolución a lo largo del tiempo que da lugar a que este trabajo sea de gran interés.

La distinción de los tipos estructurales, el cómo trabajan, etc. Es interesante, pero me parece que el ejercicio ganaría con una serie de consideraciones.

Los tipos estructurales planteados son muy diferentes en algunos casos, pero muy similares en otros. Esto supone que las diferencias de trabajo se planteen de forma clara y por eso echo en falta el que hubieran realizado una comparativa al estilo de Kahn pero con sus croquis de cómo trabajan cada uno de los tipos en sección y en planta. Esto hubiera sido una buena conclusión para el trabajo.

Los gráficos cogidos de libros no se entienden muy bien, por eso el cuadro de conclusiones anterior hubiera ayudado bastante a este trabajo y su comprensión.

Pero el trabajo esta bien planteado y es muy útil.

COMENTARIO SOBRE shigeruban1 (EPA 7).

Me parece un tema muy interesante.

Explica bien el proceso de desarrollo de la técnica constructiva a lo largo de la carrera del arquitecto pero creo que se queda bastante corto en cuanto a lo que se refiere al análisis estructural y al proceso constructivo, no solo de la solución en cartón y en papel, sino también en cuanto a los elementos anexos de otro material y su conexión.

Así, por ejemplo, no se habla de forma extensa sobre las propiedades del material a usar o incluso de las garantías que este material ofrece ante las diversas agravantes que tienen los materiales que se usan en estructuras como son, resistencia al fuego, permeabilidad, condiciones de fatiga, comportamiento giroscópico, etc. Que pueden penalizar y penalizan muchos de los materiales que se usan en estructuras.

Otra cosa que echo en falta es como se construyen los elementos, no ya los soportes de cartón o papel, sino los anexos o los que se apoyan en ellos, como por ejemplo la cubierta de la casa de papel de 1994, que a mí por lo menos, me produce una inquietud sobre su forma de trabajo y construcción tal que estoy esperando la segunda entrega del trabajo con curiosidad.

COMENTARIO SOBRE invernaderos de la villette (EPA 16).

Me parece un excelente trabajo. Realizado con orden y con una forma de explicación muy sencilla y concreta. El único fallo que le encuentro es que en algunas fases de la explicación quiere ser tan concreto y sencillo que resulta un poco indescifrable sobre todo porque los comentarios que realiza se relacionan con un paquete de gráficos lo cual hace un poco confuso el saber a que grafico se refiere y por lo tanto también a que situación. Pero por lo demás me parece un buen trabajo de información y explicación de la estructura y la forma de construirla.

COMENTARIO SOBRE el palau Sant-Jordi (EPA 25)

Es un trabajo excelente en cuanto a la forma. Explica de forma muy ordenada todo lo que conlleva este proyecto en distintos aspectos. Es un excelente trabajo de información y es uno de los trabajos más sencillos de seguir.

Lo único que le puedo objetar es que me parece que no se ha desarrollado lo suficiente el análisis estructural. Me refiero a que hubiera estado muy bien realizar unos

pocos esquemas más de cómo trabaja la estructura en las posiciones que también describe en el apartado del montaje de la cubierta, con los esfuerzos que la estructura soporta y con las consecuencias que esto supone en cuanto a la forma de la misma o en cuanto a los elementos auxiliares que son necesarios debido a ello. En definitiva análisis estructural desarrollado paralelo al proceso constructivo.

En definitiva un trabajo excelente con pocas pegadas.